

**Notulen vergadering Adviescommissie Centrumplan, Stadhuis, Valkenburg aan de Geul,
Geneindestraat 4, Valkenburg, 10 mei 2010.**

Aanwezig: Jos Bauer (deelprojectleider communicatie), Wim Jan Doelman, Noël L'Espoir, Iija Kengen-Moonen, Serve Kengen, Frans Kleijnen, Ferry Philippi, Ando van de Pol (gast), John Reinhard, Raymond Scheffers, Marlies Stassen-Leenders, de heer Stevens (gast), Evert Steynebrugh (voorzitter), Winand Vandeweijer, Lambert Geurten (projectsecretaris).

Afwezig: Vivianne Eussen, Louis Huijts, Charles Otten (*met kennisgeving*).

Code: ADVIESCOMMISSIE.2010.04.

01. Opening/mededelingen.

Evert opent de vergadering om 19.00 uur.

Mededelingen:

- De heer Stevens van de Seniorenraad is als toehoorder aanwezig.
- Ando van de Pol is aanwezig in verband met agendapunt 4 en voor de aanbesteding van het winkelcentrum geldt vertrouwelijkheid.
- De voorzitter is namens de commissie op 29 april 2010 aanwezig tijdens de uitreiking van een lintje aan de projectsecretaris.

02. Verslag vorige vergadering (ADVIESCOMMISSIE.2010.03/29 maart 2010).

De projectsecretaris heeft in het definitieve verslag de aanvullingen en wijzigingen van de commissieleden verwerkt.

De commissieleden hebben deze definitief vastgestelde notulen ontvangen.

Vraag van mevrouw Kengen: de uitnodigingsmail bevat de indicatie CC naar Erwin Verkooijen. Wie is Erwin?: procesmanager Centrumplan Hart voor Valkenburg.

Behandeling afsprakenlijst:

- Afspraak 1: Lambert verstrekt zo spoedig mogelijk de onderwerpenlijst aan de commissieleden. Deze is opgenomen als bijlage bij de notulen.
- Afspraak 2: Ando verduidelijkt tijdens de vergadering dat geheimhouding is gebaseerd op een interne gemeentelijke afspraak.
- Afspraak 3: Lambert heeft 8 april 2010 hierover informatie aan de commissieleden verstrekt.
- Afspraak 4: Zie nader agendapunt 3 (procedure).
- Afspraak 5: Ben van Eijdsen neemt de zorg van de bevoorrading mee. De zorg is vertaald naar de marktpartij en er is een opdracht verstrekt aan een onderzoeksbureau om alternatieven te bezien.
- Afspraak 6: Ben van Eijdsen overweegt het voorgedragen alternatief.

Onderwerpen naar aanleiding van de behandeling van de afsprakenlijst:

- Er is behoefte aan een overzicht van afspraken en hoe deze worden afgehandeld. De projectsecretaris verzorgt dit overzicht.
- Nadere uitleg van Ando van de Pol over het verkeerscirculatieplan. Ben van Eijdsen heeft in diverse inloopsessies met ongeveer 60 belangstellende mensen en belangenorganisaties gesproken. Verslagen van inloopsessies maken deel uit van het verkeerscirculatieplan. Dit plan speelt een rol bij de aanbesteding herinrichting openbare ruimte en er zal nog een wettelijke inspraakronde plaatsvinden, voordat de raad het plan vaststelt. Ando van de Pol deelt mee, dat de commissie geen inspraak heeft en pas achteraf gebruik kan maken van de wettelijke inspraakronde. De commissie wil vóór de wettelijke inspraakronde een advies uitbrengen over het concept plan.

Afspraak 1:

De projectsecretaris verzorgt een overzicht van afspraken en verstrekt deze lijst aan de commissieleden.

Afspraak 2:

De commissie wordt in de gelegenheid gesteld om voor de wettelijke inspraakronde een (on)gevraagd advies uit te brengen over het concept verkeerscirculatieplan.

03. Brief Adviescommissie Centrumplan Hart voor Valkenburg (07 april 2010).

De commissie stemt *achteraf* in met de door de voorzitter gevoerde procedure, die bij een komende briefwisseling standaard is:

- De voorzitter en de projectsecretaris stellen een concept samen.
- Dit concept wordt rondgestuurd en de commissieleden kunnen op het concept reageren. (1 opmerking. Deze opmerking van Raymond Scheffers is in een nieuw concept en uiteindelijke brief meegenomen).
- De voorzitter stuurt hierna de brief naar het college van B&W.
- De projectsecretaris stuurt deze brief en het antwoord van het college van B&W naar de commissieleden.

De commissie heeft door verlof van de projectsecretaris pas heden de brief van het college van B&W van 4 mei 2010 ontvangen.

De commissieleden hebben hierdoor te weinig tijd om de reactie van het college van B&W te bestuderen. Daarom wordt dit agendapunt voor de komende vergadering geparkeerd.

De projectsecretaris deelt mee dat de brief van 7 april 2010 (gedegen) aan bod is gekomen tijdens een projectgroepvergadering (deelprojectleiders, afdelingshoofden) en stuurgroepvergadering (college van B&W, gemeentesecretaris, directeuren) en dat het college van B&W uitvoerig reageert.

04. Stand van zaken aanbesteding winkelcentrum.

De commissie stelt op voorspraak van de voorzitter een lijst van te alloceren onderwerpen op. Over deze onderwerpen wil de commissie een (on)gevraagd advies uitbrengen (in alfabetische volgorde):

1. Architectuur in relatie tot materiaalgebruik en materiaalkeuze.
2. Bevoorrading winkelcentrum.
3. Brancheringscommissie (advies aan Hurks Vastgoedontwikkeling).
4. Informatiesessie van Hurks Vastgoedontwikkeling.
5. Parkeerbeleid, met name maaiveldparkeren.
6. Sociale veiligheid in de volle breedte.
7. Tijdelijke huisvesting voor *achterblijvende* en *vertrekkende* ondernemers (gesprekspartner van Hurks Vastgoedontwikkeling).
Hurks Vastgoedontwikkeling gaat uit van een maximale bouwtijd van 2 jaar.
Hier ook kijken naar leegstaande panden in het centrum (bijvoorbeeld PTT postkantoor).
8. Uitleg over verkeerscirculatieplan door Ben van Eijsden voor aanvang van de inspraakronde.
9. Vijfde gevel (dak).

De commissie is verdeeld van mening dat het raadsbesluit van 30 juni 2009 kaderstellend is, maar dat de commissie voor elk afzonderlijk deelbesluit **met valide en steekhoudende argumenten/alternatieven (on)gevraagd advies** moet kunnen uitbrengen aan het college van B&W, die alsdan zelf bepaalt of aan de raad een gewijzigd raadsvoorstel wordt voorgelegd. De commissie wil in deze rol serieus worden genomen door het college van B&W en de raad.

Beiden hebben immers baat bij de gebundelde kennis van de commissieleden.

Vervolgens staat de commissie stil bij de stand van zaken over de aanbesteding van het winkelcentrum.

De heer Reinhard meldt dat commissieleden niet aanwezig konden (verhindert) of principieel niet aanwezig wilden zijn bij de vertrouwelijke presentatie van Hurks Vastgoedontwikkeling. De heer Reinhard wenst alsnog gelijktrekking van informatievoorziening om vanuit dezelfde informatiepositie over de marktpartij en haar plan te kunnen spreken.

Jos Bauer deelt mee, dat het een bewuste keuze is om niet aanwezig te willen zijn bij een vertrouwelijke presentatie en dat het dan vanzelfsprekend is dat informatie wordt gemist. Er is dan sprake van een gemiste kans: *"Er was gelegenheid om kennis te nemen van het plan, als dan principieel gekozen wordt om niet te komen, dan is dat moment voorbij"*.

Ando van de Pol verklaart zich bereid om aan Hurks Vastgoedontwikkeling te vragen om voor de commissie opnieuw een vertrouwelijke presentatie met geheimhoudingsplicht onder dezelfde condities als tijdens de besloten raadsvergadering van 3 mei te geven.

Tijdens de vergadering wordt gepolst of er leden zijn die ook nu weer uit principe niet aanwezig willen zijn. Niemand kiest hiervoor. Iedereen stemt bovendien in met vertrouwelijkheid, geheimhoudingsplicht en de condities waaronder de presentatie zal worden gegeven.

De raad is 3 mei 2010 ingelicht, omdat het college op 4 mei 2010 overgaat tot definitieve gunning aan Hurks Vastgoedontwikkeling. Het college hecht er grote waarde aan dat de raad vooraf is geïnformeerd.

De heer van de Pol legt uit dat de volgende stap het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst tussen Gemeente Valkenburg aan de Geul en marktpartij is.

De raad zal in een openbare raadsvergadering op 29 juni 2010 de samenwerkingsovereenkomst al dan niet goedkeuren. De heer Doelman heeft behoefte aan kennisneming van het raadsvoorstel.

Afspraak 3:

De projectsecretaris stuurt het raadsvoorstel van de behandeling van de samenwerkingsovereenkomst in de raadsvergadering van 29 juni 2010 naar de commissieleden op het moment dat het openbaar beschikbaar komt.

De heer Reinhard wil weten of er sprake is geweest van een beoordelingscommissie en wie de leden zijn. Ando van de Pol deelt mee, dat de beoordelingscommissie uit drie leden bestond: Wiel Arets, Paul Driessen en Jo van Wersch. Tevens wordt hun achtergrond kort toegelicht. De commissie is zeer zorgvuldig te werk is gegaan bij haar advies aan het college van B&W.

05. Datum volgende vergadering.

Nieuwe vergadering:

Maandag 07 juni 2010, 19.00 uur – 20.30 uur, Raadszaal Stadhuis, Valkenburg aan de Geul, of een eerdere maandag voor een presentatie van Hurks Vastgoedontwikkeling.

De voorzitter en secretaris voeren overleg of op de datum van deze presentatie ook een presentatie van de particuliere ontwikkelaar van Croix de Bourgogne plaatsvindt.

06. Rondvraag.

Lambert Geurten:

Dankwoord voor de aanwezigheid van de commissie met als vertegenwoordiger voorzitter Evert Steynebrugh tijdens de uitreiking van het lintje op 29 april 2010.

07. Sluiting.

Evert sluit de vergadering om 20.20 uur.

Bijlage: onderwerpenlijst.

Onderwerpenlijst (in alfabetische volgorde).

Ad hoc onderwerpen
Bouwfaserings tot ingebruikname
Bouwplaatslogistiek
Communicatie met belanghebbenden en inwoners
Herhuisvesting (verplaatsing ondernemers, locatiekeuze)
Ontwerpen openbare ruimte
Opzet overlegstructuur publiek-privaat na gunning
Overlast- en hindermanagement
Tijdelijk parkeren
Verkeerscirculatie (vervolgtraject)
Visie op winkelen/retail van marktpartij (branchering)
Visie op wonen van marktpartij